

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

- 1.1 Griglia di valutazione di italiano scritto biennio liceo scientifico e liceo classico
- 1.2 Griglia di valutazione di italiano scritto triennio liceo scientifico e liceo classico
- 1.3 Griglia di valutazione prova orale italiano secondo biennio e quinto anno liceo scientifico
- 1.4 Griglia di valutazione di italiano e geostoria biennio classico e scientifico
- 1.5 Griglia di valutazione prova scritta di latino (primo biennio liceo scientifico)
- 1.6 Griglia di valutazione prova orale di latino (primo biennio liceo scientifico)
- 1.7 Griglia di valutazione prova scritta di latino (secondo biennio e quinto anno liceo scientifico)
- 1.8 Griglia di valutazione verifica orale latino (Secondo Biennio e Quinto anno Liceo scientifico)
- 1.9 Griglia di valutazione prova orale di italiano secondo biennio e quinto anno liceo classico
- 1.10 Griglia di valutazione prova scritta di latino/greco liceo classico
- 1.11 Griglia di valutazione prova orale di latino/greco liceo classico
- 1.12 Griglia di valutazione di inglese scritto biennio tipologia A/B
- 1.13 Griglia di valutazione di inglese orale biennio
- 1.14 Griglia di valutazione di inglese scritto triennio
- 1.15 Griglia di valutazione di inglese orale triennio
- 1.16 Griglia di valutazione di matematica, fisica, scienze prove orali
- 1.17 Griglia di correzione per le verifiche scritte di matematica e fisica ls
- 1.18 Griglia di valutazione di matematica scritta Liceo classico
- 1.19 Griglia di valutazione della prova scritta di scienze
- 1.20 Griglia di valutazione di filosofia
- 1.21 Griglia di valutazione di storia
- 1.22 Griglia di valutazione di storia dell'arte classico e scientifico (prova orale)
- 1.23 Griglia di valutazione di scienze motorie
- 1.24 Griglia di valutazione di IRC
- 1.25 Griglia di valutazione prove orali interdisciplinari
- 1.26 Griglia di valutazione prove scritte di Matematica e Fisica (Liceo Scientifico)
- 1.27 Griglia di valutazione prove scritte di Latino e Greco (Liceo Classico)

1.1 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO (liceo scientifico e liceo classico)

ANALISI DEL TESTO (Tipologia A)

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
COMPRESIONE	Comprensione testuale assente e/o fortemente lacunosa, con gravi errori o imprecisioni	0,25 - 0,5	
	Comprensione testuale parziale, con imprecisioni	1	
	Comprensione sufficientemente corretta, nonostante lievi imprecisioni	1,5	
	Comprensione corretta, pur non approfondita	2	
	Comprensione completa, efficace, approfondita	2,5	
ANALISI DEL TESTO	Analisi pressoché assente e/o con gravi errori e imprecisioni	0,25 - 0,5	
	Analisi superficiale, incompleta, con imprecisioni	1	
	Analisi sufficientemente corretta, nonostante qualche imprecisione e/o mancanza	1,5	
	Analisi abbastanza dettagliata, sintetica	2	
	Analisi esauriente, dettagliata, approfondita	2,5	
INTERPRETAZIONE, CONTESTUALIZZAZIONE E RIFLESSIONE CRITICA, INDIVIDUAZIONE TEMI E APPROFONDIMENTI	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimenti pressoché assenti	0,25 - 0,5	
	Interpretazione e contestualizzazione imprecise, incapacità di individuare le tematiche fondamentali, approfondimenti generici	1	
	Interpretazione, contestualizzazione e approfondimenti accettabili, con semplici spunti di riflessione critica	1,5	
	Interpretazione e contestualizzazione sostanzialmente corrette, con presenza di spunti di riflessione critica e approfondimenti	2	
	Interpretazione e contestualizzazione completa e chiara riflessione critica e, per il triennio, ricchi riferimenti culturali e approfondimenti	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

SAGGIO BREVE O ARTICOLO DI GIORNALE

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
UTILIZZO DEI DOCUMENTI, ANALISI DEI DATI	Analisi superficiale dei documenti e dei dati, non espressa l'individuazione della tesi	0,25 - 0,5	
	Analisi mediocri dei documenti e dei dati, tesi espressa confusamente	1	
	Analisi pressoché corretta, riconoscibile l'individuazione della tesi	1,5	
	Analisi corretta, riconoscibile e buona l'individuazione della tesi	2	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi	2,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze pressoché assenti e/o con gravi errori o inesattezze	0,25 - 0,5	
	Conoscenze mediocri o superficiali, generiche e/o con imprecisioni	1	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1,5	
	Buona padronanza delle conoscenze	2	
	Conoscenze approfondite, ampio lo spessore concettuale	2,5	
CAPACITÀ DI ELABORARE IL MATERIALE, DI ARGOMENTARE E DI ORGANIZZARE E STRUTTURARE IL TESTO	Argomentazione inadeguata con struttura del testo frammentaria	0,25 - 0,5	
	Argomentazione accennata con spunti mediocri di riflessione e struttura del testo confusionaria	1	
	Argomentazione appena articolata con alcuni spunti di riflessione e struttura del testo semplice, non sempre lineare	1,5	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione e struttura del testo semplice e lineare	2	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica e struttura del testo chiara e coerente	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

TEMA DI ARGOMENTO STORICO O DI ORDINE GENERALE

Indicatori	Descrittori	Punti in decimi	Punteggio attribuito
ADERENZA ALLA TRACCIA E COMPLETEZZA DELLA TRATTAZIONE	Trattazione assente o fortemente lacunosa della questione affrontata ovvero non pertinente e/o non aderente alla traccia	0,25 - 0,5	
	Trattazione parziale e superficiale della questione affrontata	1	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente, ma in modo semplice e sintetico	1,5	
	Tutti gli aspetti esaminati e trattati correttamente e in modo esauriente	2	
	Analisi ampia ed articolata nella individuazione della tesi, traccia sviluppata in ogni aspetto	2,5	
POSSESSO DI CONOSCENZE RELATIVE ALL'ARGOMENTO	Conoscenze pressoché assenti e/o con gravi errori o inesattezze	0,25 - 0,5	
	Conoscenze mediocri o superficiali, generiche e/o con imprecisioni	1	
	Sufficientemente adeguato il possesso delle conoscenze	1,5	
	Buona padronanza delle conoscenze	2	
	Conoscenze approfondite e, per il triennio, ampio spessore concettuale	2,5	
ANALISI DELLA COMPLESSITÀ DELL'EVENTO E CAPACITÀ DI ARGOMENTARE E DI ORGANIZZARE E STRUTTURARE IL TESTO	Analisi e argomentazione inadeguata con struttura del testo frammentaria	0,25 - 0,5	
	Argomentazione accennata con spunti mediocri di riflessione e struttura del testo confusionaria	1	
	Argomentazione appena articolata con alcuni spunti di riflessione e struttura del testo semplice, non sempre lineare	1,5	
	Elaborazione organica con diversi spunti di riflessione e struttura del testo semplice e lineare	2	
	Argomentazione articolata e approfondita con chiara capacità di riflessione critica e struttura del testo chiara e coerente	2,5	
CORRETTEZZA ESPRESSIVA E PROPRIETÀ NELL'USO DELLA LINGUA	Gravi errori di sintassi o ortografici e/o lessico improprio; uso del registro linguistico inadeguato	0,25 - 0,5	
	Errori di sintassi o ortografici e/o lessico non sempre adeguato; uso del registro linguistico non sempre appropriato	1	
	Lessico per lo più adeguato e/o qualche errore di ortografia o sintassi; uso del registro linguistico sufficientemente adeguato	1,5	
	Scelta lessicale adeguata, forma espressiva corretta; uso del registro linguistico discretamente adeguato	2	
	Lessico scelto e vario, forma scorrevole e curata; uso appropriato del registro linguistico	2,5	

Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.1 GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO TRIENNIO (liceo scientifico e liceo classico)

TIPOLOGIA A

ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Coesione e coerenza testuale	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Ricchezza e padronanza lessicale	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione, ...)	Scarso	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	

DESCRITTORI (RELATIVI AI LIVELLI COMPETENZA PER CIASCUN INDICATORE)		
Livello	Descrittore	Punteggio attribuito
Scarso	Rispetto della consegna assente	1
	Rispetto della consegna fortemente lacunoso	2
	Rispetto della consegna lacunoso, con gravi errori o imprecisioni	3
Insufficiente	Non si attiene alle richieste fissate dall'indicatore e/o presenta numerosi errori	4
	Cerca di rispettare le richieste fissate dall'indicatore, ma in modo impreciso e con alcuni errori	5
Sufficiente	Rispetta in modo accettabile la consegna fissata dall'indicatore	6
Buono	Rispetta la consegna, anche se non in modo approfondito	7
	Rispetta in modo adeguato la consegna fissata dall'indicatore	8
Ottimo	Rispetta in modo esauriente la consegna fissata dall'indicatore	9
	Rispetta in modo esauriente, scrupoloso ed efficace la consegna fissata dall'indicatore	10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma dei punti attribuiti, sulla base dei descrittori in legenda, a ciascun indicatore della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione: se riportato a 10, divisione per 10 + arrotondamento; se riportato a 20, divisione per 5 + arrotondamento.

TIPOLOGIA B

ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Coesione e coerenza testuale	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Ricchezza e padronanza lessicale	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Individuazione corretta della tesi e dell'eventuale antitesi nel testo proposto	Scarso	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	
Individuazione corretta delle argomentazioni presenti nel testo proposto	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo e di utilizzare connettivi pertinenti	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	

DESCRITTORI (RELATIVI AI LIVELLI COMPETENZA PER CIASCUN INDICATORE)		
Livello	Descrittore	Punteggio attribuito
Scarso	Rispetto della consegna assente	1
	Rispetto della consegna fortemente lacunoso	2
	Rispetto della consegna lacunoso, con gravi errori o imprecisioni	3
Insufficiente	Non si attiene alle richieste fissate dall'indicatore e/o presenta numerosi errori	4
	Cerca di rispettare le richieste fissate dall'indicatore, ma in modo impreciso e con alcuni errori	5
Sufficiente	Rispetta in modo accettabile la consegna fissata dall'indicatore	6
Buono	Rispetta la consegna, anche se non in modo approfondito	7
	Rispetta in modo adeguato la consegna fissata dall'indicatore	8
Ottimo	Rispetta in modo esauriente la consegna fissata dall'indicatore	9
	Rispetta in modo esauriente, scrupoloso ed efficace la consegna fissata dall'indicatore	10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma dei punti attribuiti, sulla base dei descrittori in legenda, a ciascun indicatore della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione: se riportato a 10, divisione per 10 + arrotondamento; se riportato a 20, divisione per 5 + arrotondamento.

TIPOLOGIA C

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Coesione e coerenza testuale	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Ricchezza e padronanza lessicale	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Scarsi	Insufficienti	Sufficienti	Buoni	Ottimi	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Scarse	Insufficienti	Sufficienti	Buone	Ottime	

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C	DESCRITTORI (cfr. legenda)					PUNTEGGIO
	1-3	4-5	6	7-8	9-10	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nel formulare il titolo e l'eventuale parafrasi	Scarso	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	
Originalità ed efficacia del testo prodotto	Scarsa	Insufficiente	Sufficiente	Buona	Ottima	

DESCRITTORI (RELATIVI AI LIVELLI COMPETENZA PER CIASCUN INDICATORE)		
Livello	Descrittore	Punteggio attribuito
Scarso	Rispetto della consegna assente	1
	Rispetto della consegna fortemente lacunoso	2
	Rispetto della consegna lacunoso, con gravi errori o imprecisioni	3
Insufficiente	Non si attiene alle richieste fissate dall'indicatore e/o presenta numerosi errori	4
	Cerca di rispettare le richieste fissate dall'indicatore, ma in modo impreciso e con alcuni errori	5
Sufficiente	Rispetta in modo accettabile la consegna fissata dall'indicatore	6
Buono	Rispetta la consegna, anche se non in modo approfondito	7
	Rispetta in modo adeguato la consegna fissata dall'indicatore	8
Ottimo	Rispetta in modo esauriente la consegna fissata dall'indicatore	9
	Rispetta in modo esauriente, scrupoloso ed efficace la consegna fissata dall'indicatore	10

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma dei punti attribuiti, sulla base dei descrittori in legenda, a ciascun indicatore della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione: se riportato a 10, divisione per 10 + arrotondamento; se riportato a 20, divisione per 5 + arrotondamento.

1.3 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI VERIFICA ORALE ITALIANO (Secondo Biennio e Quinto Anno Liceo scientifico)

INDICATORI	Scala	Punteggio
Proprietà di linguaggio disciplinare	0-2	
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	0-3	
Sviluppo delle argomentazioni	0-2	
Capacità di utilizzare conoscenze acquisite e di collegarle in forma interdisciplinare	0-2	
Capacità di elaborazione critica e originalità	0-1	
	TOTALE	/10

1.4 GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DI ITALIANO ORALE E GEOSTORIA (biennio liceo scientifico e classico)

Voto	Conoscenze	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
1-2	Rifiuto dell'interrogazione			
3	Non possiede le conoscenze di base e/o fornisce informazioni non pertinenti	Nulla	Nulla	Sconnessa e contraddittoria
4	Molto lacunose, frammentarie e confuse	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali	Nulla	Confusa, faticosa e lessicalmente povera
5	Superficiali e generiche	Parziale dei concetti essenziali	Incerta e faticosa, anche se guidata dall'insegnante	Imprecisa, stentata e lessicalmente povera
6	Limitate ai contenuti, essenziali e manualistiche	Corretta riguardo ai concetti fondamentali	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida dell'insegnante	Semplice ma chiara
7	Complete e non limitate ai contenuti essenziali	Adeguate e non limitate ai contenuti essenziali	Corretta anche se parziale	Chiara e appropriata
8	Complete e precise	Sicura e con buona padronanza dei concetti	Autonoma	Fluida e articolata
9-10	Esaurienti e approfondite	Sicura, anche riguardo a concetti Complessi, e approfondita	Autonoma con spunti personali	Fluida, articolata e lessicalmente ricca

1.5 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA LATINO (primo biennio liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
➤ Comprensione del testo <i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i>	gravemente insufficiente	0,5
	insufficiente	1
	sufficiente (comprensione senso globale)	2
	soddisfacente	2,5
	ottimo	3
➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina <i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i> errori di lessico () errori morfologici errori sintattici	gravemente insufficiente	1
	insufficiente	2
	sufficiente (strutture fondamentali)	3
	più che suff./discreta/buona	4
	ottima	5
➤ Ricodifica del testo in italiano <i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i>	insufficiente / gravemente insufficiente	0,5
	sufficiente	1
	discreta / buona / ottima	2
	Punteggio totale	

*Sottolineare gli errori prevalenti

1.6 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DI LATINO (primo biennio liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
➤ Comprensione del testo <i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i>	gravemente insufficiente	0,5
	insufficiente	1,25
	mediocre	1,75
	sufficiente (senso globale)	2
	discreto	2,25
	soddisfacente	2,5
	ottimo	3
➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina <i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i> *Sottolineare gli errori prevalenti errori di lessico () errori morfologici errori sintattici	gravemente insufficiente	1
	insufficiente	2
	mediocre	2,5
	sufficiente (strutture fondamentali)	3
	più che suff./discreta	3,5
	buona	4
	ottima	5
➤ Ricodifica del testo in italiano <i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i>	gravemente insufficiente/insufficiente	0,5
	mediocre	0,75
	sufficiente	1
	discreta / buona	1,5
	ottima	2
	Punteggio totale	

** Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.7 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO (secondo biennio e quinto anno liceo scientifico)

Elementi valutati	Giudizio e punteggio	
➤ Comprensione del testo <i>(completezza dell'esercitazione, comprensione del significato letterale e profondo del brano, risposte alle domande eventualmente formulate)</i>	gravemente insufficiente	1
	insufficiente	2
	mediocre	2.25
	sufficiente (comprensione senso globale)	2.5
	discreto	3
	soddisfacente	3.5
	ottimo	4,5
➤ Padronanza delle strutture e del lessico della lingua latina <i>(conoscenza della morfologia, riconoscimento delle strutture fondamentali della sintassi, capacità di operare scelte lessicali pertinenti)*</i> *(Sottolineare gli errori prevalenti) errori di lessico () errori morfologici errori sintattici	gravemente insufficiente	0
	insufficiente	1
	mediocre	1.5
	sufficiente (strutture fondamentali)	2
	più che suff./discreta	2,5
	buona	2.75
	ottima	3
➤ Ricodifica del testo in italiano <i>(capacità di rendere il testo latino in un italiano corretto e fluido, operando scelte lessicali specifiche)</i>	gravemente insufficiente/insufficiente	1
	mediocre	1,25
	sufficiente	1,5
	discreta / buona	2
	ottima	2,5
	Punteggio totale	

** Nel caso in cui il compito risulti non svolto autonomamente o plagio di un testo altrui, verrà attribuito il punteggio minimo pari a 1/10.

1.8 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE LATINO (Secondo Biennio e Quinto anno Liceo scientifico)

INDICATORI	Scala	Punteggio
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti	0-3	
Sviluppo delle argomentazioni e proprietà del linguaggio disciplinare	0-2	
Capacità di utilizzare conoscenze acquisite e di collegarle in forma interdisciplinare	0-2	
Capacità di elaborazione critica e originalità	0-2	
Padronanza delle strutture morfo-sintattiche e lessicali della lingua e riconoscimento delle specificità stilistiche degli autori e dei generi	0-1	
TOTALE		/10

1.9 GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE DI ITALIANO (secondo biennio e quinto anno Liceo classico)

Indicatori	Comprensione e	Conoscenze	Competenze	Livello
------------	----------------	------------	------------	---------

	produzione			
10	Risposte molto esaurienti	Ampie, personali con collegamenti multidisciplinari	Molto sicure, brillanti ed efficienti, personali e creative	Eccellente
9	Risposte esaurienti e organicamente strutturate	Ampie e approfondite	Molto sicure ed autonome, appropriate, efficaci	Ottimo
8	Risposte complete ed approfondite	Complete e precise	Molto sicure, appropriate, efficaci	Buono
7	Risposte pertinenti e abbastanza precise	Precise	Sicure, organiche, corrette	Discreto
6	Risposte chiare	Essenziali e/o superficiali	Semplici ma adeguate, abbastanza organiche e corrette	Sufficiente
5	Risposte parziali e imprecise	Incomplete e /o approssimative	Parziali e/o settoriali, poco organiche, non sempre corrette	Sufficienza non raggiunta
4	Risposte lacunose e con gravi carenze di significato	Frammentarie e incoerenti	Limitate, disorganiche, scorrette e confuse	Sufficienza non raggiunta
3	Risposte brevi, isolate, con significato quasi nulla	Molto lacunose	Molto limitate e del tutto disorganiche, scorrette e confuse	Sufficienza non raggiunta
2	Mancata formulazione di risposta	Assenti e non valutabili	Assenti e non valutabili	Sufficienza non raggiunta

**1.10 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO
(biennio e triennio Liceo Classico)**

DESCRITTORI	PARAMETRI	VOTO IN DECIMI
CAPACITÀ DI COMPrensIONE DEL TESTO	Testo compreso in modo pieno e completo	3,50
	Testo compreso nella sua quasi totalità in modo buono	3
	Testo compreso discretamente con alcune imperfezioni	2,50
	Testo compreso adeguatamente anche se con qualche errore	2
	Testo compreso nella sua essenzialità in modo approssimativo	1,50
	Testo compreso solo a tratti e senso generale lacunoso	1
	Testo travisato completamente o tradotto solo in minima parte	0,50
COMPETENZE LINGUISTICHE (morfosintattiche e lessicali)	Complete e puntuali	3,50
	Complessivamente buone	3
	Discrete con alcune imperfezioni	2,50
	Sufficienti	2
	Incerte	1,50
	Disorganiche e frammentarie con gravi carenze	1
	Non riscontrabili	0,50
RICODIFICAZIONE (struttura sintattica della traduzione e scelte lessicali)	Appropriata ed efficace	3
	Adeguate e corrette	2,50
	Corretta con qualche imperfezione	2
	Sostanzialmente corretta anche se con qualche imprecisione	1,50
	Incerta e approssimativa	1
	Linguaggio e ricodificazione scorretti	0,5
	Ricodificazione assente o del tutto inadeguata	0

In caso di compito copiato (non eseguito personalmente/plagio di un testo altrui), verrà attribuito il punteggio minimo (1/10)

Al fine di rendere la valutazione il più possibile oggettiva e di valorizzare al massimo i risultati conseguiti dagli alunni, sarà possibile attribuire un punteggio accresciuto di uno 0.25 per uno o più descrittori, qualora il docente rilevi nell'elaborato un livello intermedio tra il descrittore di riferimento e quello sottostante.

1.11 GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA ORALE DI LATINO E GRECO (Biennio e triennio Liceo classico)

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
A	CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	1-2	
		Scarsa	3-4	
		Incompleta e superficiale	5	
		Limitate ma essenziali	6	
		Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	
		Adeguata e precisa	8	
		Ampia, precisa, efficace	9-10	
B	COERENZA e ORGANIZZAZIONE DEI CONTENUTI	Assenti e/o molto frammentarie	1-2	
		Scarse e frammentarie	3-4	
		Incomplete per le numerose incongruenze	5	
		Schematiche, con qualche incongruenza	6	
		Complete pur con qualche incertezza	7	
		Complete	8	
		Complete e rigorose	9-10	
C	LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA ed ESPOSITIVA	Del tutto inadeguati	1-2	
		Molto limitati e inefficaci	3-4	
		Imprecisi e trascurati	5	
		Limitati ma sostanzialmente corretti	6	
		Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
		Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
		Precisi, appropriati e sicuri	9-10	

1.12 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE BIENNIO INGLESE

TIPOLOGIA: PROVA DI PRODUZIONE LIBERA

Summary - Descriptive writing - Letter writing

GRIGLIA (Punteggio massimo 10)

Indicatori	Descrittori	Punti
FORMA/LESSICO	Incomprensibile	0
	Non sempre chiara e/o ricalca la forma italiana	1
	Comprensibile ma semplice	2
	Chiara, scorrevole, esaustiva	3
COMPETENZE	Moltissimi errori gravi	0

	Errori diffusi	1
	Pochi errori	2
	Corrette ed esaustive	3
CONTENUTI	Completamente errati o inesistenti	0
	Frammentari e confusi	1
	Superficiali e non sempre coerenti	2
	Organizzati in maniera manualistica	3
	Esaurienti e pertinenti	4
TOTALE		

TIPOLOGIA : PROVA DI TRADUZIONE ITALIANO/INGLESE (P. max 10)

Indicatori	Descrittori	Punti
GRAMMATICA	Corretta e adeguata	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corretta	1,5
	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
FUNZIONI LINGUISTICHE	Corrette ed adeguate	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corrette	1,5
	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
	Corretta ed adeguata	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corretta	1,5

SINTASSI	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
FORME IDIOMATICHE	Corrette ed adeguate	2,5
	Con qualche errore	2
	Abbastanza corrette	1,5
	Con errori diffusi	1
	Con molti errori gravi	0,5
TOTALE		

- 1 Il voto (X) si otterrà dalla seguente proporzione: $25 : 10 = N : X$ (dove N è il punteggio raggiunto dall'alunno nella prova. $X = (N \times 10) : 25$)
- 2 Esempio: Punteggio della prova 20. Voto: $(20 \times 10) : 25 = 200 : 25 = 8$
- 3 VOTO: 8

1.13 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI INGLESE BIENNIO

Voto	COMPRESIONE E PRODUZIONE	CONTENUTI	MORFOSINTASSI E LESSICO	FLUENCY E PRONUNCIA
1 - 2	Scarsissima la comprensione e la produzione di messaggi e informazioni	Scarsissima la conoscenza dei contenuti	Scarsissima la conoscenza della morfologia sintassi e del lessico	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia
3	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti	Uso improprio della morfologia sintassi con gravi errori e lessico molto inadeguato	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
4	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Uso scorretto della morfologia sintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Lacunosi e modesti i contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
6	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Adeguate ma non approfondite la conoscenza dei contenuti	Conoscenza globale ma non approfondita della morfologia sintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia.
7	Quasi completa la comprensione e	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Corretto ma non autonomo l'uso delle strutture	Abbastanza scorrevole l'esposizione pur se con

	produzione di messaggi e informazioni		linguistiche e del lessico.	qualche inesattezza nella pronuncia
8	Completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso abbastanza sicuro della morfologia e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione nella pronuncia
9	Completa e precisa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Ampia e precisa la conoscenza della morfologia e del lessico	Sicura e personale l'esposizione. Pronuncia corretta
10	Notevole la capacità di comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Estremamente appropriato l'uso della morfologia e del lessico.	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti. Pronuncia e intonazioni corretti.

1.14 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE INGLESE TRIENNIO (1)

Questionnaires, essays, literary creative writing.

A Uso delle strutture grammaticali e morfo-sintattiche	0 Del tutto errato	1 Incerto con molti errori	2 Semplicistico con imperfezioni e qualche errore	3 Appropriato e corretto senza o con pochissimi errori	
B Conoscenza e trattazione degli argomenti	0 Assenti	1 Esigue e lacunose	2 Sintetiche ma pertinenti	3 Approfondite e dettagliate	
C Capacità logico-argomentativa/rielaborativa. Lessico	0 Inesistente Uso scorretto del lessico	1 Frammentaria e carente Uso insicuro del lessico	2 Superficiale, semplicistico o esposizione mnemonica Uso adeguato del lessico	3 Scorrevole e pertinente con spunti personali Lessico vario ed appropriato.	4 Approfondita e articolata e con considerazioni critiche originali e ricchezza lessicale.
					TOT ____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA (2)

Story-writing, e-mail, guided compositions, questionnaires.

Aderenza alla traccia (contenuti culturali e/o letterari) /Lessico, ortografia e registro linguistico /
Correttezza grammaticale / Efficacia comunicativa

10 eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Esprime le proprie idee ed i contenuti richiesti in modo chiaro ed originale, scrive frasi ben strutturate utilizzando connettivi appropriati ed una vasta gamma di elementi lessicali. Il registro linguistico è adatta alla tipologia testuale ed alla funzione. Sostanzialmente non commette errori di natura grammaticale né ortografica.
9 ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Esprime le proprie idee ed i contenuti richiesti in modo chiaro, scrive frasi ben strutturate utilizzando i connettivi ed una buona gamma di elementi lessicali. Il registro linguistico è adeguato. Non commette rilevanti errori grammaticali né ortografici
8 buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Esprime le proprie idee ed i contenuti richiesti in modo piuttosto chiaro, scrive frasi compiute utilizzando un lessico abbastanza variato. Commette sporadici errori grammaticali o di ortografia che tuttavia non ostacolano la comprensione.
7 discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Esprime le proprie idee ed i contenuti richiesti in modo abbastanza chiaro e scrive frasi compiute. Commette alcuni errori grammaticali e/o di ortografia i quali non inficiano la comprensione.
6 sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato in modo semplice, esprimendosi in modo sufficientemente chiaro, con frasi brevi ed essenziali. L'elaborato presenta alcuni errori grammaticali e di ortografia che non pregiudicano la comprensione.
5 mediocre	Lo studente svolge parzialmente il compito assegnato e l'elaborato presenta frequenti errori grammaticali ed ortografici. Utilizza un lessico limitato. Gli errori talvolta pregiudicano la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente porta a termine il compito in modo disorganico e parziale. Le frasi risultano spesso frammentarie e lacunose. Usa le strutture con difficoltà e l'ortografia è inadeguata. Limitati e improprio il lessico.
3 scarso	L'elaborato presenta frasi incomplete e non di senso compiuto. Lo studente commette sistematici errori grammaticali ed ortografici ed il lessico limitato compromette gravemente la comprensione
1-2 molto scarso	Lo studente non riesce a svolgere il compito assegnato.

1.15 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI INGLESE TRIENNIO

Aderenza alla traccia (contenuti culturali e/o letterari) / Efficacia comunicativa / Lessico, pronuncia e intonazione / Correttezza grammaticale e sintattica

10 Eccellente	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza, originalità e creatività. Si esprime in modo brillante utilizzando il lessico specifico ed adatti all'argomento. La pronuncia è corretta. Non commette errori grammaticali né sintattici.
9 Ottimo	Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo scorrevole, utilizzando un lessico specifico ed adeguato. La pronuncia è corretta. Non commette rilevanti errori grammaticali né sintattici.
8 Buono	Lo studente porta a termine il compito assegnato con minime esitazioni. Dimostra buona comprensione della situazione/traccia. La pronuncia è abbastanza buona. Commette sporadici errori grammaticali e/o sintattici che non pregiudicano, tuttavia, la comprensione.
7 Discreto	Lo studente porta a termine il compito assegnato. Dimostra una discreta comprensione dell'argomento, ha qualche esitazione e la pronuncia risulta comprensibile pur se non sempre corretta. Commette alcuni errori grammaticali e sintattici che non inficiano la comprensione globale.
6 Sufficiente	Lo studente porta a termine il compito assegnato pur se con qualche lacuna. Ci sono esitazioni e ripetizioni ma nel complesso il messaggio risulta chiaro. La pronuncia è accettabile. Gli errori grammaticali e sintattici commessi talvolta rendono faticosa la comprensione.
5 Mediocre	Lo studente porta a termine il compito con difficoltà. Si esprime con molta incertezza, utilizzando un lessico limitato, non sempre coerente, e mostrando una conoscenza degli argomenti parziale e superficiale. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali e sintattici spesso ostacolano la comprensione.
4 Insufficiente	Lo studente non rispetta le istruzioni assegnate. Si esprime in modo incerto con una pronuncia non sempre accettabile. Ha una conoscenza limitata degli argomenti e commette numerosi errori grammaticali e sintattici che ostacolano la comprensione.
3 Scarso	Lo studente non porta a termine il compito assegnato e non riesce a seguire le istruzioni. Non riesce a comprendere le richieste e non sa esprimersi nella lingua straniera. Gli errori sistematici di natura grammaticale ed il lessico estremamente limitato rendono impossibile la comunicazione.
1-2 Molto scarso	Lo studente rinuncia (o non riesce del tutto) ad esprimersi su qualsiasi argomento proposto

**1.16 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI MATEMATICA, FISICA E SCIENZE
(Liceo scientifico e classico)**

LIVELLO	Conoscenza dei contenuti	Esposizione	Comprensione dei contenuti	Applicazione delle conoscenze	Abilità di analisi e sintesi
1-2 assolutamente negativo	Totalmente assente	Incapace di comunicare i contenuti richiesti	Totalmente assente	Totalmente assente	Non è capace di collegare e confrontare le informazioni e di rielaborare i contenuti
3 negativo	Presenta lacune talmente gravi e diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	Non appropriata e scorretta, carente nella proprietà lessicale e nella fluidità del discorso	Del tutto scorretta	Incapacità/ gravi errori	Incapacità/g ravi errori
4 gravemente insufficiente	Carente nei dati essenziali e spesso confusa per lacune molto ampie	Confusa e approssimativa. Linguaggio improprio	Ha difficoltà nella comprensione	Molto faticosa, limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	Confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 insufficiente	Approssimativa e incompleta anche per gli aspetti principali	Impropria, poco chiara e con lessico povero e non sempre appropriato	Non individua tutti gli aspetti fondamentali; commette lievi errori	Incerto nelle applicazioni semplici, commette errori non gravi ma frequenti	E' in grado di effettuare analisi e sintesi parziali e imprecise, anche se guidato
6 sufficiente	Possiede i concetti fondamentali della disciplina	Semplice e corretta anche se non sempre specifica nel lessico	Comprende gli aspetti fondamentali	Sa applicare le conoscenze in compiti semplici, senza errori	Sa effettuare analisi e sintesi, complete, riferite ad aspetti elementari, ma non approfondite
7 discreto	Completa e corretta	Ordinata e corretta, sempre coerente ma con lessico essenziale	Comprende i messaggi in maniera completa. Seleziona le informazioni principali	Applica autonomamente, senza difficoltà e correttamente le conoscenze in compiti semplici,	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite ma con

				guidato in compiti più complessi	incertezze
8 buono	Completa, corretta e approfondita	Corretta, completa e scorrevole, utilizza con padronanza terminologie, simboli, strumenti...	Comprende i messaggi in maniera completa e approfondita	Applica correttamente, qualche imprecisione in compiti complessi	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite
9 ottimo	Completa, approfondita e ampliata	Corretta, completa, autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Coglie relazioni e sa organizzare le conoscenze acquisite applicandole in contesti nuovi	Analizza con precisione, sintetizza efficacemente e organizza in modo logico e autonomo i contenuti. Stabilisce con agilità relazioni e confronti.
10 eccellente	Completa, ampia approfondita e criticamente rielaborata Svolge approfondimenti autonomi e personali	Ricca, elegante, elaborata, creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	Comprende e padroneggia contenuti anche complessi.	Applica correttamente ed autonomamente in situazioni complesse, anche del tutto nuove, individuando soluzioni originali	E' capace di rielaborare in modo critico e autonomo i contenuti, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci. Stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare

1.17 GRIGLIA DI CORREZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA (Liceo Scientifico)

DESCRITTORI		PERCENTUALE del punteggio totale
A	CONOSCENZE <i>Conoscenza dei principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi tecniche</i>	25%
B	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.</i>	25%
C	CAPACITÀ LOGICHE ED ARGOMENTATIVE <i>Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento della soluzione puntualmente e logicamente rigorosi.</i>	25%
D	COMPLETEZZA (Problemi o quesiti risolti in tutte le loro parti) ORIGINALITÀ (Scelta di procedure ottimali e non standard)	25%

Per gli alunni DSA il descrittore B è così modificato:

B	CORRETTEZZA E CHIAREZZA DEGLI SVOLGIMENTI <i>Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure, indipendentemente da eventuali errori di calcolo o di scrittura o di trascrizione nei diversi passaggi del calcolo. Coerenza tra le espressioni analitiche e le rappresentazioni grafiche, indipendentemente dalla correttezza e precisione nell'esecuzione della rappresentazione.</i>	25%
----------	---	------------

- A ogni esercizio è assegnato un *peso* in base alla complessità dell'esercizio in relazione a quanto svolto in classe.
- Ogni esercizio viene *valutato* in scala decimale secondo la griglia di valutazione allegata al POF.
- Il *punteggio* per ogni esercizio è dato dal prodotto del *peso* e della *valutazione*.
- La *percentuale* è calcolata sulla somma dei punteggi totali dei singoli esercizi.
- Il passaggio dal punteggio totale raggiunto al voto avverrà secondo la seguente *tabella di conversione*.
- Le tabelle di seguito verranno inserite nel testo del compito e compilate per ogni alunno

TABELLA DI CONVERSIONE

Punteggio in %	≤ 15%	15% - 25%	25% - 35%	35% - 50%	50% - 60%	60% - 70%	70% - 80%	80% - 90%	90% - 100%
Voto	1	2 - 3	3 - 4	4 - 5	5 - 6	6 - 7	7 - 8	8 - 9	9 - 10

Quesito	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot
Peso													
Valutazione													— %
Punteggio													

Voto	
------	--

1.18 GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELATIVA ALLE VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA LICEO CLASSICO

1) GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI SINGOLI QUESITI

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI DECIMALI
PERTINENZA CON LA TRACCIA: comprensione delle richieste	SVOLGIMENTO NON INERENTE ALLA RICHIESTA	0
	SVOLGIMENTO PARZIALMENTE INERENTE	0,5
	SVOLGIMENTO INERENTE ALLA RICHIESTA	1
CONOSCENZE CONTENUTISTICHE: definizioni, formule, regole, teoremi	SCARSE	0
	LACUNOSE	1
	DI BASE	2
	ADEGUATE	2,5
	ORGANIZZATE E CONSAPEVOLI	3
COMPETENZE ELABORATIVE: impostazione della risoluzione, scelta della strategia risolutiva, applicazione del calcolo e delle conoscenze contenutistiche, controllo dei risultati	SCARSE	1
	INCERTE	1,5
	DI BASE	2
	ORGANIZZATE	2,5
	SICURE E CONSAPEVOLI	3
COMPETENZE COMUNICATIVE: disponibilità e capacità argomentativa, uso dei modelli matematici rappresentativi e del lessico specifico, sequenzialità logica, presentazione grafica dell'elaborato	SCARSE	0
	CARENTI	1
	SUFFICIENTI	2
	ORGANIZZATE	2,5
	PUNTUALI	3

PUNTEGGIO ESERCIZIO (v_i) = SOMMA DEI PUNTI DEI SINGOLI INDICATORI CON APPROSSIMAZIONE ALL'INTERO
SUCCESSIVO IN PRESENZA DI DECIMALI

2) GRIGLIA DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO TOTALE

Numero	1	2	3	4	n-1	n	Punteggio Totale
Peso	p_1	p_2	p_3	p_4	p_{n-1}	p_n	
Valutazione	v_1	v_2	v_3	v_4	v_{n-1}	v_n	

$$P = p_1 \times v_1 + p_2 \times v_2 + p_3 \times v_3 + \dots + p_{n-1} \times v_{n-1} + p_n \times v_n$$

1.19 GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELATIVA ALLE VERIFICHE SCRITTE DI SCIENZE

<i>TIPOLOGIA DELLA PROVA:DOMANDA A RISPOSTA APERTA</i>		
<u>Indicatore</u>	<u>Descrittore</u>	<u>Corrispondenza livelli di valore-punteggio</u>
A Conoscenza dei contenuti disciplinari, completezza e pertinenza della risposta	<i>A1. Assente/Non pertinente</i>	<i>0</i>
	<i>A2 Gravemente lacunosa</i>	<i>5%</i>
	<i>A3 Parziale e/o con parecchie imprecisioni ed errori.</i>	<i>10%</i>
	<i>A4 Parziale ma corretta</i>	<i>20%</i>
	<i>A5 Sviluppo quasi completo ma con imprecisione/o lievi errori.</i>	<i>30%</i>
	<i>A6 Corretta e completa negli aspetti fondamentali/ Ben argomentata</i>	<i>40%</i>
	<i>A7 Completa,organica e approfondita</i>	45%
B - Ordine, chiarezza e precisione nello svolgimento; - correttezza nell'uso del linguaggio specifico	<i>B1 Assente /Scorretto</i>	<i>0</i>
	<i>B2 Approssimativo e confuso</i>	<i>5%</i>
	<i>B3 Approssimativo/ Uso del lessico generico e/o con improprietà</i>	<i>10%</i>
	<i>B4 Chiaro e ordinato/ Lessico corretto con lievi imprecisioni</i>	<i>20%</i>
	<i>B5 Chiaro e ordinato/ Lessico corretto e appropriato</i>	<i>25%</i>
	<i>B6 Chiaro e ordinato/ Lessico appropriato e rigoroso</i>	30%
C Rielaborazione delle conoscenze	<i>C1 Assente/Scarsa</i>	<i>0,5%</i>
	<i>C2 Minima</i>	<i>10%</i>
	<i>C3 Adeguata</i>	<i>20%</i>
	<i>C4 Sicura/ precisa / personale</i>	<i>25%</i>
<i>Il voto finale di ciascuna domanda è dato dalla somma dei tre indicatori (A,B,C)</i>		

1.20 GRIGLIA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA (Liceo classico e scientifico)

Voto	CONOSCENZE ABILITA'COMPETENZE
1 - 2	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte.
3 - 4	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti, usa un lessico molto impreciso, formula argomentazioni frammentarie e/o sconnesse, non inquadra il tema proposto in alcun contesto; non enuclea le tesi argomentate nel testo analizzato, riconosce solo alcune parole-chiave ma non la loro funzione nel testo, non riconosce riferimenti interni o esterni.
5	Lo studente ha una conoscenza puramente mnemonica dei concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico approssimativo; formula argomentazioni poco coordinate, riconosce solo parzialmente i nessi con altre tematiche; enuclea impropriamente le tesi argomentate nel testo analizzato, riconosce solo alcune parole-chiave ma non la loro funzione nel testo, riconosce solo parzialmente riferimenti interni o esterni, ma non ne fornisce alcuno sviluppo.
6	Lo studente riconosce e analizza correttamente i concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico (generale e specifico) pertinente almeno nella maggior parte dei casi; formula argomentazioni coordinate con nessi logici almeno elementari; inquadra il tema nel pensiero dell'autore di riferimento; fornisce un riassunto del testo analizzato seguendo l'ordine espositivo seguito dal testo analizzato; riconosce alcune parole-chiave e alcune strutture argomentative; sa ricondurre elementi del testo alla tematica sviluppata altrove dal medesimo autore (riferimenti esterni)
7	Lo studente riconosce e analizza anche concetti secondari; usa un lessico pertinente; formula argomentazioni articolate e concludenti; inquadra il tema nel pensiero dell'autore di riferimento e riconosce alcuni tratti dello sviluppo storico del tema; elabora una sintesi essenziale del contenuto del testo con una semplice selezione gerarchica degli elementi; riconosce molte parole-chiave e la struttura argomentativa e la sa estrapolare correttamente dal testo; inquadra correttamente il testo nello sviluppo generale della tematica affrontata
8	Lo studente riconosce e analizza anche concetti secondari; usa un lessico preciso; formula argomentazioni articolate e concludenti; inquadra criticamente il tema nel pensiero dell'autore di riferimento e riconosce molti tratti dello sviluppo storico del tema; elabora una

	<p>sintesi esauriente e articolata del contenuto del testo; riconosce le parole-chiave e la struttura argomentativa e le sa utilizzare efficacemente in fase espressiva; inquadra con sicurezza il testo nello sviluppo generale della tematica affrontata..</p>
9 - 10	<p>Lo studente conosce e utilizza con sicurezza anche concetti secondari, usa un lessico ricercato, formula argomentazioni complesse e originali, conduce autonomamente riferimenti storici e interdisciplinari, sviluppa considerazioni critiche; conduce autonomamente analisi puntuali di testi e ne fa uso con precisione nello sviluppo delle proprie argomentazioni</p>

1.21 GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA TRIENNIO (Liceo classico e scientifico)

Voto	CONOSCENZE ABILITA' COMPETENZE '
da 1 a 2	Lo studente non sa fornire alcun elemento positivo rispetto alle tematiche proposte.
da 3 a 4	Lo studente ha una scarsa conoscenza dei contenuti, usa un lessico molto impreciso, non sa dare un ordinamento metodologico ai dati, non sa effettuare contestualizzazioni.
5	Lo studente ha una conoscenza puramente mnemonica dei concetti principali di un'unità didattica; usa un lessico approssimativo, indica in modo generico le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca con qualche incertezza un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica con imprecisione i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi.
6	Lo studente usa un lessico (generale e specifico) pertinente almeno nella maggior parte dei casi; indica correttamente, nella maggior parte dei casi, le coordinate spazio-temporali di un evento/personaggio/fenomeno; colloca un evento/personaggio/fenomeno nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente, nella maggior parte dei casi, i nessi tra singoli eventi/personaggi/fenomeni.
7	Lo studente usa un lessico pertinente; indica correttamente le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/ personaggio nel suo corretto ambito (demografico, economico, sociale, politico, culturale, religioso, ecc.); indica correttamente i nessi tra singoli fenomeni/eventi/ personaggi; riconosce e descrive i caratteri principali di un fenomeno di "lunga durata".
8	Lo studente usa un lessico preciso; indica correttamente e con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; colloca un fenomeno/evento/personaggio nel suo corretto ambito evidenziando eventuali caratteri di complessità; indica con ampiezza i nessi tra singoli fenomeni/eventi/personaggi; riconosce e descrive, con abbondanza di elementi, un fenomeno di "lunga durata".

da 9 a 10	Lo studente usa un lessico accurato; indica con precisazioni particolari le coordinate spazio-temporali di un fenomeno/evento/personaggio; fornisce contestualizzazioni ampie e articolate di un fenomeno/evento/personaggio, evidenziando la complessità dei nessi; procede con un ordinamento metodologico dei dati sicuro e autonomo; sa condurre autonomamente comparazioni e sintesi tra fenomeni diversi.
-----------	---

1.22 GRIGLIA DI VALUTAZIONE STORIA DELL'ARTE LICEO CLASSICO

Livelli	Conoscenza	Comprensione	Analisi	Sintesi	Valutazioni	Applicazioni
3/4	scarse	commette gravi errori	non è in grado di effettuare analisi e di descrivere adeguatamente l'opera visiva	non riesce a sintetizzare e ad esporre i contenuti di un dato argomento	non mostra particolare sensibilità estetica	non riesce ad applicare quanto ha appreso
5	frammentaria e superficiale	incerta e poco lineare	è in grado di effettuare analisi parziali	è in grado di effettuare sintesi parziali	se sollecitato e guidato riesce ad esprimere semplici giudizi estetici	sa applicare le conoscenze in contesti non nuovi commettendo qualche errore
6	completa ma non approfondita	non commette errori concettuali	sa effettuare analisi corrette in contesti semplici	sintetizza correttamente le conoscenze in riferimento a stimoli esterni	sa valutare ed esprimere giudizi personali anche se non sempre in modo approfondito	sa applicare le conoscenze in contesti nuovi non complessi
7/8	completa e approfondita	comprende in modo corretto ed espone con chiarezza	completa ed esauriente	ha acquisito autonomia nella sintesi	è in grado di esprimere autonome valutazioni	sa applicare le conoscenze in contesti nuovi senza commettere errori
9/10	completa e approfondita	comprende le strutture logiche dei concetti dimostrando di sapere coordinare gli argomenti in chiave interdisciplinare	completa approfondita e personalizzata	organizza in modo autonomo e personale le conoscenze acquisite	valuta in modo completo e consapevole mostrando particolare sensibilità estetica	applica criticamente le conoscenze in modo autonomo in contesti di una certa complessità

1.23 GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

LIVELLO	DESCRITTORI	VOTO
scarso	Mancata applicazione delle indicazioni offerte; totale rifiuto a partecipare all'attività pratica	Da 1 a 2
gravemente insufficiente	Conoscenze carenti su quasi tutti gli aspetti essenziali dei contenuti trattati; esecuzione approssimativa dei gesti proposti	Da 3 a 4
insufficiente	Conoscenze lacunose e carenti su parti essenziali; difficoltà sistematiche nell'esecuzione degli esercizi pratici	5
sufficiente	Conoscenze anche non rielaborate degli elementi delle strutture fondamentali e capacità di eseguire esercizi pratici pur con qualche incertezza.	6
discreto	Conoscenza dei contenuti e capacità di ricostruzione dei concetti; esecuzione accurata degli esercizi proposti	7
Buono	Conoscenza ben assimilata dei contenuti; non commette errori nell'uso o scelta di gesti e attrezzi.	8
Ottimo	Sicuro possesso dei contenuti , autonomia pratica e padronanza del lessico specifico	9
Eccellente	E' in grado di esprimere le abilità precedenti elaborandone anche forme personalizzate nell'applicazione..	10

1.24 DESCRITTORI DEL LIVELLO DI APPRENDIMENTO IRC

Per la registrazione/valutazione dei contenuti acquisiti, dell'interesse e della partecipazione alle lezioni, si utilizzerà la seguente griglia:

- ✓ Costante disinteresse, mancanza di partecipazione e assenza delle conoscenze disciplinari anche minime: **Scarso**.

- ✓ Preparazione superficiale in elementi conoscitivi importanti, partecipazione ed interesse non sempre costanti: **Mediocre.**
- ✓ Conoscenze superficiali di tutti gli argomenti trattati. Partecipazione ed interesse saltuari: **Sufficiente.**
- ✓ Conoscenze non sempre ordinate ed esposte con chiarezza. Livello di partecipazione ed interesse non sempre costante: **Discreto.**
- ✓ Conoscenze non sempre approfonditi di quasi tutti gli argomenti . Interesse quasi costante e partecipazione non sempre propositiva: **Buono.**
- ✓ Conoscenze approfondite e capacità di collegamento tra dei contenuti a livello interdisciplinare. Interesse e partecipazione costanti: **Distinto.**
- ✓ Conoscenze approfondite, capacità di collegamento e di rielaborazione critica degli argomenti trattati. Interesse costante e partecipazione propositiva: **Ottimo.**

1.25 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI INTERDISCIPLINARI

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	MISURAZIONE		PUNTI ASSEGNATI
			/10	/20	
Padronanza della lingua: Chiarezza, correttezza, fluidità	Esposizione fluida, chiara, corretta; lessico ricco e appropriato	Eccellente	2,5	5	
	Esposizione corretta, lineare; lessico preciso	Buono	2	4	
	Esposizione semplice, comprensibile, generalmente corretta; lessico appropriato	Sufficiente	1,5	4	
	Parzialmente disorganica, lessico non sempre appropriato	Insufficiente	1	2	
	Espressione disorganica, forma scorretta	Gravem. insufficiente	0,5	1	
Contenuti: Conoscenze e comprensione	Conoscenze e comprensione ampie, puntuali e approfondite	Eccellente	3,5	7	
	Conoscenze e comprensione corrette e complete	Buono			
	Conoscenze e comprensione corrette e quasi complete	Discreto	2,5	5	
	Conoscenze e comprensione essenziali nelle loro formulazioni più semplici	Sufficiente	2	4	
	Conoscenze e comprensione incerte e superficiali	Mediocre	1,5	3	
	Conoscenze e comprensione frammentarie e lacunose	Insufficiente	1	2	
	Conoscenze e comprensione pressoché nulle	Gravem. insufficiente	0,5	1	

Organizzazione dei contenuti: Coerenza, organicità, collegamenti	Argomentazioni coerenti e consequenziali. Collegamenti efficaci e significativi	Eccellente	2,5	5	
	Sa sostenere ed argomentare in modo adeguato le proprie scelte	Buono	2	4	
	Sa sostenere ed argomentare in modo accettabile le proprie scelte	Sufficiente	1,5	4	
	Argomenta in modo farraginoso e non sempre coerente	Insufficiente	1	2	
	Argomentazione pressoché assente e difficoltà a motivare le proprie scelte	Gravem. insufficiente	0,5	1	
Elementi di merito: Criticità, originalità, capacità di autocorrezione	Spunti personali originali, motivati, pertinenti; comprende gli errori e li corregge	Eccellente	1,5	3	
	Si orienta in modo adeguato e, se guidato, riconosce gli errori	Accettabile	1	2	
	Ripete in modo pedissequo, senza riflessione critica; non si rende conto degli errori	Insufficiente	0,5	1	
TOTALE					

NB. La griglia è predisposta in decimi per la valutazione delle prove orali *in itinere*; il punteggio è derivato dalla somma dei punti attribuiti, sulla base dei descrittori in legenda, a ciascun indicatore. Ai fini del colloquio dell'Esame di Stato il punteggio è riportato in ventesimi, raddoppiando i punteggi specifici di ciascun descrittore.

1.26 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA E FISICA (Liceo Scientifico)

INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORE	P	Q ₁	Q ₂	Q ₃	Q ₄
Analizzare Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	1	Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario; non deduce , dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica; non individua le grandezze fisiche necessarie.					
	2	Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale; deduce in parte o in modo non completamente corretto , dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica; individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.					
	3	Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo quasi completo , anche se non critico; deduce quasi correttamente , dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica; individua quasi tutte le grandezze fisiche necessarie.					

	4	Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e anche se non critico; deduce correttamente , dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica; individua quasi tutte le grandezze fisiche necessarie.					
	5	Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo completo e critico; deduce correttamente , dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrive la situazione problematica; individua tutte le grandezze fisiche necessarie					
<p>Sviluppare il processo risolutivo</p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.</p>	1	Individua una formulazione matematica non idonea a rappresentare il fenomeno; usa un simbolismo solo in parte corretto; non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.					
	2	Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno; usa un simbolismo solo in parte corretto ; mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.					
	3	Individua una formulazione matematica quasi del tutto idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza ; usa un simbolismo quasi del tutto corretto ; mette in atto in modo parzialmente corretto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.					
	4	Individua una formulazione matematica quasi del tutto idonea a rappresentare il fenomeno; usa un simbolismo corretto ; mette in atto il corretto procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.					
	5	Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno; usa un simbolismo corretto ; mette in atto il corretto procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.					
	6	Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno; usa un simbolismo corretto e rigoroso ; mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.					
INDICATORI	PUNTI	DESCRITTORE	P	Q₁	Q₂	Q₃	Q₄
<p>Interpretare, rappresentare, elaborare dati</p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p>	1	Fornisce una spiegazione sommatoria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo; non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza.					
	2	Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo; è in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica.					
	3	Fornisce una spiegazione quasi del tutto corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo; è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza, anche se con qualche incertezza .					
	4	Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo; è in grado, in modo critico , di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza.					
	5	Fornisce una spiegazione corretta ed esaustiva del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo; è in grado, in modo critico ed esaustivo , di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza.					

<p>Argomentare</p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p>	1	Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente non corretto le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica; non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.					
	2	Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente quasi corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica; formula giudizi molto sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.					
	3	Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica; formula giudizi un po' sommari di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.					
	4	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente corretto e rigoroso le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare completamente la coerenza con la situazione problematica; formula correttamente ed esaustivamente giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.					
Totale							

$$V = \frac{1}{2}P + \frac{1}{8} \sum_{i=1}^4 Q_i = \text{_____}/20$$

NB. La valutazione finale è calcolata con le regole standard delle approssimazioni

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI LATINO E GRECO (Liceo Classico)

INDICATORE	PUNTEGGIO					
	6	5	4	3	2	0 - 1
----- Comprensione del significato globale e puntuale del testo	completa	sostanzialmente corretta	con alcune imprecisioni	parziale/ con diversi errori	con frequenti/ gravi errori	del tutto inadeguata per numerosissimi e gravissimi errori
INDICATORE	PUNTEGGIO					
-----	4	3, 5	2, 5	2	1, 5	0 - 1
Individuazione delle strutture morfosintattiche	corretta	con qualche imprecisione	con qualche errore e/o alcune imprecisioni	con diversi errori	con frequenti e gravi errori	con numerosi e gravissimi errori
INDICATORE	PUNTEGGIO					
-----	3	2, 5	2	1, 5	1	0 - 0, 5
Comprensione del lessico specifico	corretta	con qualche imprecisione	con qualche errore e/o alcune imprecisioni	con diversi errori	con frequenti e gravi errori	con numerosi e gravissimi errori
INDICATORE	PUNTEGGIO					
-----	3	2, 5	2	1, 5	1	0 - 0, 5
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	corretta, efficace e precisa	generalmente corretta	con qualche errore e/o imprecisione	con diversi errori e/o improprietà	con numerosi e molto gravi errori	del tutto scorretta
INDICATORE	PUNTEGGIO					
-----	4	3, 5	3	2	1	0 - 0, 5
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	risposte corrette ed esaurienti	risposte pertinenti, ma con qualche lieve imprecisione	risposte nel complesso pertinenti, ma con alcune imprecisioni	risposte incomplete e/o con diverse imprecisioni	risposte incoerenti e molto lacunose e/o con numerosi/ gravi errori	risposte non date o totalmente errate
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			/20			

Il decimale 0,5 si arrotonda per eccesso (es. 15, 5 = 16)